Новость · 10 ноября 2026, 15:29

Свидетель по делу о покушении на митрополита Тихона утверждает, что силовики сами нашли его, чтобы узнать, не видел ли он обвиняемых в парке, где нашли взрывчатку

Первый апелляционный суд общей юрисдикции утвердил очередное продление ареста церковнослужителям Денису Поповичу и Никите Иванковичу, обвиняемым в подготовке покушения на митрополита Тихона Шевкунова, стало известно «Медиазоне».

Адвокат Поповича Мария Эйсмонт на заседании отметила, что основанием для продления меры пресечения стало в том числе утверждение, что они могут быть опасны для свидетелей. По ее словам, ни один из свидетелей, фигурирующих в материалах дела под настоящими именами, не сообщил ничего против молодых людей.

«Единственный так называемый "свидетель" — я в кавычках беру это слова, потому что я не очень понимаю, существует ли этот персонаж где-то, кроме воображения следователя, — некий ландшафтный архитектор, который гулял по парку когда-то в декабре, увидел молодых людей, подумал, что они подозрительные. Вернулся домой, забыл про это, увидел по телевизору новость о том, что взяли двух молодых людей за подготовку к теракту, узнал одного из них и опять ничего не сделал, — говорила адвокат. — А еще спустя три месяца к нему приехали сотрудники ФСБ домой и сказали: "А вы точно не

были в декабре в Терлецком парке? Может, вы там что-то видели?" На полном серьезе нам это дается как подтверждение обвинения».

Эйсмонт, как и защитник Иванковича и сами обвиняемые, просила не избирать тем никакую меру пресечения, так как они ни к чему не причастны и не опасны для общества.

Никита Иванкович в своем выступлении рассказал, что в материалах дела есть расхождения в описании взрывчатки, которая, согласно обвинению, хранилась в пачке сока. По его словам, из свидетельств двух понятых следует, что масса взрывного устройства в упаковке не превышала 150 граммов. Однако в экспертизе, проведенной специалистами Института криминалистики ФСБ, сказано, что устройство весило 499 граммов.

«Как масса увеличилась за три месяца, вопрос», — сказал Иванкович.

Помимо этого, в своем выступлении церковнослужитель отметил, что показания понятых, которые присутствовали при его задержании и изъятии взрывчатки, полностью совпадают со словами оперативников, участвовавших в следственных действиях.

Выпускников Сретенской духовной академии Поповича и Иванковича арестовали в середине февраля 2025 года. По версии следствия, они по заданию украинской военной разведки готовили убийство митрополита Тихона, у которого Попович был помощником, и собирались установить взрывное

устройство в Сретенском монастыре. Они не признают вину и утверждают, что первоначальные признательные показания дали под пытками.

Изначально молодых людей обвиняли в незаконном обороте взрывных устройств[1] и приготовлении к теракту[2].

В сентябре в деле появились новые статьи. Поповичу вменили оказание помощи противнику в деятельности против безопасности России[3], прохождение обучения для совершения теракта-[4], участие в террористическом сообществе-[5], неправомерный доступ к компьютерной информации[6], незаконное изготовление[7] и оборот взрывных устройств[8], использование или оборот поддельных документов[9], а также приготовление к теракту[10].

Иванковичу вместо оказания помощи противнику-[11] и прохождения обучения в целях терроризма-[12] предъявили обвинение в госизмене[13]. Остальные статьи совпадают с указанными у Поповича.

В июне, во время рассмотрения очередной жалобы на продление ареста, адвокат Мария Эйсмонт упомянула, что, согласно экспертизе ФСБ, взрывное устройство было спрятано в упаковке из-под сока «Сады Придонья», который был продан 10 февраля 2025 года — на тот момент Попович уже был задержан. При этом экспертиза нашла на упаковке следы его ДНК.

Помимо этого, в сентябре адвокаты обвиняемых рассказали, что в материалах дела изменился тип взрывчатки. Так, согласно взрывотехнической экспертизе 2025 года, бомбу, которую должны были установить в Сретенском монастыре, начинили тротилом. Спустя год в деле появилась новая экспертиза, в которой была указана уже пластиковая взрывчатка английского производства и с английским детонатором. После экспертизы взрывотехники решили уничтожить взрывчатку, сославшись на небезопасность хранения на складе вещдоков.

В начале октября Мосгорсуд продлил обоим фигурантам дела срок содержания под стражей до 8 января.

---

1. Часть 4 статьи 222.1 УК.
2. Статья 30 части 1; пункт «а» части 2 статьи 205 УК.
3. Статья 276.1 УК.
4. Статья 205.3 УК.
5. Статья 205.4 УК.
6. Часть 4 статьи 272 УК.
7. Часть 3 статьи 223.1 УК.
8. Часть 4 статьи 222.1 УК.

9. Пункт «а» части 4 статьи 327 УК.

10. Статья 30 части 1; пункт «а» части 2 статьи 205 УК.

11. Статья 276.1 УК.

12. Статья 205.3 УК.

13. Статья 275 УК.