Новость · 4 декабря 2025, 18:25

Суд в Литве отклонил иск к Майклу Наки, сказавшему, что сотрудники otaproject «-выдумывают небылицы» на деньги Леонида Невзлина

Окружной суд в Вильнюсе отклонил иск о клевете и нанесении ущерба деловой репутации, который организация *SOTA media* подала против Майкла Наки после того, как он в своем ютуб-канале раскритиковал связанный с миллионером Леонидом Невзлиным проект *Sotaproject*.

Постановление суда Наки опубликовал у себя в телеграм-канале. Согласно документу, поводом для иска стали слова журналиста про *Sotaproject-*, сказанные во время трансляции на *YouTube* 9 июня 2024 года. В качестве истца в деле выступало литовское юрлицо *VšĮ SOTA media*[1], признанное «нежелательным» в России.

В эфире Наки рассказал о задержании журналистов *Sotavision* и попросил слушателей не путать их с участниками проекта *Sotaproject*, который «на деньги Леонида Невзлина херачит антивоенных активистов, Фонд борьбы с коррупцией», публикуя ложь и «выдумывая про них небылицы».

Блогер также напомнил о расколе в издании *SOTA-*, в результате чего возникли *SotaProject*, главным редактором которого стал Алексей Обухов, и *Sotavision-*, связанный с учредительницей *SOTA* Александрой Агеевой (Айнбиндер). Наки подчеркнул, что после

раскола Обухов украл у Агеевой название издания и его ресурсы, к которым имел доступ.

Созданный после этого *Sotaproject*, по словам журналиста, своим названием «мимикрирует под нормальное издание», но на деле его сотрудники выступают как «помощники Путина». Работников *Sotaproject* Наки назвал «моральными уродами», а само издание — «помойкой», «клоакой» и «Обоссотой».

Истец настаивал, что выступление Наки нанесло ущерб юрлицу *VšĮ SOTA media* — в частности, высказывания блогера о связях с Невзлиным и краже названия опорочили репутацию проекта. Как утверждал представитель истца, из-за этого участникам проекта пришлось вместо журналистской работы тратить время на разговоры с донорами и партнерами, объясняя им, что слова Наки ложны.

В обращении в суд истец требовал, чтобы Наки опроверг некоторые фразы из эфира, в том числе слова об украденном названии, помощи Путину и распространении лжи. При этом высказывания о том, что работу *Sotaproject* финансирует Леонид Невзлин, опровергать не просили.

В итоге суд пришел к выводу, что высказывания Наки — это оценочные суждения, а не утверждения о фактах, которые были адресованы журналистам *Sotaproject*, а не юрлицу *VšĮ SOTA media*. Связь этих организаций суд счел недоказанной. В итоге иск удовлетворить отказались, вместе с этим суд постановил компенсировать Наки около семи тысяч евро судебных расходов.

Вместе с этим суд отметил, что у блогера были основания утверждать, что журналисты *Sotaproject* систематически критикуют ФБК и антивоенных активистов, что в том числе можно было трактовать как помощь режиму Владимира Путина, и распространяют ложную информацию о части оппозиционеров. Поэтому, как подчеркнули в постановлении, критика со стороны блогера лежала в пределах допустимой публичной полемики.

Sotaproject регулярно публикует материалы против Фонда борьбы с коррупцией и соратников Алексея Навального — например, Леонида Волкова и Юлии Навальной. Леонида Невзлина, который финансирует издание, в фонде обвиняли в причастности к нападению на Волкова.

Покушение на оппозиционера произошло в Вильнюсе в марте 2024 года. Спустя полгода ФБК опубликовал расследование, в котором назвал Невзлина заказчиком нападения. Источником расследователей оказался Андрей Матус, которого оппозиционеры называют «решалой», связанным с ФСБ. Он среди прочего передал фонду фрагменты переписок бизнесмена.

Позднее «Медиазона» подробно изучила «архив Невзлина» — файлы с переписками, на которых было основано расследование ФБК, — и пришла к выводу, что оснований сомневаться в подлинности этих данных нет.

1. На сайте SotaProject утверждается, что это юридическое лицо — издатель проекта.