Текст · 18 февраля 2026, 15:15
Дмитрий Швец,

Суд отменил оправдательный приговор бывшему сотруднику ГИБДД. Его обвинили в заказе убийства силовиков, расследовавших его дело

Орловский областной суд отменил оправдательный приговор бывшему полицейскому Армену Мкртчяну, которого обвиняли в том, что он заказал убийство силовиков, расследовавших его дело. До этого присяжные вынесли оправдательный вердикт, за ним последовал и оправдательный приговор суда, который обжаловало обвинение. В жалобе говорится, что Мкртчян и его защитник регулярно «доводили до присяжных сведения, способные вызвать у них предубеждение» к работе МВД.

Орловский областной суд отменил оправдательный приговор бывшему полицейскому Армену Мкртчяну, которого обвиняли в заказе убийства силовиков, расследовавших его дело. Об этом говорится в опубликованном постановлении суда, на который обратила внимание «Медиазона».

Подполковник Армен Мкртчян работал заместителем начальника Межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД в Брянской области.

В сентябре 2020 года его задержали, а в январе 2022 года приговорили к семи годам лишения

свободы, признав виновным в получении взяток[1], злоупотреблении должностными полномочиями,[2] а также хранении[3] и переделке[4] оружия.

По версии следствия, он за взятки устраивал сдачу экзаменов на водительские права. По этому же делу проходили двое его коллег. При обыске у полицейского нашли незарегистрированное оружие. Позже Мкртчяну вынесли еще один приговор, но с учетом сложения сроков и смягчения наказания в апелляции итоговый срок заключения остался семилетним.

В июне 2024 года стало известно, что Мкртчяна этапировали из колонии Брянск. Уже в августе областная прокуратура отчиталась о направлении в суд дела против 58-летнего заключенного, который «из мести за законную деятельность сотрудников правоохранительных органов по документированию и расследованию его преступной деятельности решил совершить их убийство».

Как уточнялось, для этого он нашел другого заключенного, который вскоре должен был выйти из колонии, и тот согласился за 5 млн рублей убить силовиков.

Имя Мкртчяна в пресс-релизе прокуратуры не упоминалось, но отмечалось, что он уже был осужден по тем же статьям, по которым вынесли приговор экс-главе центра ГИБДД. Местные журналисты утверждали, что речь идет именно о нем.

Новое дело на бывшего полицейского завели по статьям об организации подготовки заказного убийства[5] двух и более лиц в связи с их служебными обязанностями и организации подготовки посягательства[6] на жизнь сотрудников правоохранительных органов.

Новое дело рассматривалось в Заводском районном суде Орла с участием присяжных, которые вынесли оправдательный вердикт — за этим последовал и оправдательный приговор суда, который обжаловало обвинение.

В жалобе, которую приводит в постановлении областной суд, говорится, что Мкртчян и его адвокат Игорь Матюхин регулярно «доводили до присяжных сведения, способные вызвать у них предубеждение в отношении работы правоохранительных органов и заинтересованности участников судопроизводства со стороны обвинения в исходе дела».

В качестве примера приводится фраза Мкртчяна «уважаемые присяжные заседатели, я носил погоны 35 лет», которая, как решил суд, сообщает присяжным сведения, не относящиеся к предмету уголовного дела.

«Мкртчяном доводились до коллегии присяжных заседателей сведения о национальных традициях, которые якобы входят в противоречие с показаниями свидетеля относительно их договоренностей: "Когда мы с Вами прощались, Вы сказали, что будете ехать через <ýдресýу и заедете к моей жене, я Вам сказал, что у армян не принято заходить в дом, пока там нет мужа"», — отмечают в постановлении суда.

О другом потерпевшем он говорил, что тот работал в ФСБ, и Мкртчян «должен был передавать ему по 10 тысяч рублей».

Это стало поводом для отмены оправдательного приговора, дело вернули на новое рассмотрение.

Редактор: Дмитрий Трещанин

---

1. Три эпизода по части 3 статьи 290 УК.

2. Два эпизода по части 1 статьи 285 УК.

3. Часть 1 статьи 222 УК.

4. Два эпизода по части 1 статьи 223 УК.

5. Часть 3 статьи 33, часть 1 статьи 30, пункты «а», «б» и «з» части 2 статьи 105 УК.

6. Часть 3 статьи 33, часть 1 статьи 30, статья 317 УК.