Текст · 24 марта 2026, 16:52
Александр Бородихин,

Штрафы по ТСПУ. В Москве и Петербурге провайдеров начали штрафовать за доступ к YouTube для клиентов в обход блокировок

За несколько месяцев мировые суды Москвы и Петербурга вынесли как минимум десять решений в отношении операторов связи, пропускающих интернет-трафик в обход «технических средств противодействия угрозам» (ТСПУ). «Медиазона» обратила внимание на шаблонные протоколы после сообщения о штрафе петербургскому провайдеру «Тинко» в телеграм-канале главы объединенной пресс-службы судов Петербурга Дарьи Лебедевой.

Протоколы составляются по части 1 статьи 13.42.1 КоАП, которая устанавливает наказания для операторов связи за нарушение «требований к пропуску трафика через технические средства противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети "Интернет”», то есть ТСПУ.

Во всех случаях, решения по которым известны, провайдеры признаны виновными. Как правило суды назначают штраф в 250 тысяч рублей, в одном случае сумма была вдвое больше.

Схема привлечения к ответственности во всех делах сходная. Центр мониторинга ФГУП «ГРЧЦ» или

управление Роскомнадзора проверяют[1], проходит ли трафик провайдера через ТСПУ. Если удается получить доступ к заблокированному сайту, а на ТСПУ не регистрируется обращение, составляется акт мониторинга.

В большинстве протоколов проверяли доступ к сайту *YouTube;* в двух — к сайту заблокированного европейского издания *EUobserver.*

Семь из девяти дел рассмотрены на одном судебном участке, №21 района Нагатино-Садовники в Москве, где находится относится адрес управления Роскомнадзора по Центральному федеральному округу; шесть из семи протоколов рассмотрел судья Ярослав Долгополов.

2 февраля Долгополов вынес сразу пять постановлений: в отношении ООО «Тривон Нетворкс», АО «ЮЛ-Ком Медиа», ООО «Айхоум», ООО «АВК-Веллком» и ООО «Гранд». Все пять дел касались доступа к *YouTube,* выявленного Роскомнадзором в декабре 2025 года; все завершились одинаковым штрафом — 250 тысяч рублей (ниже минимального, «учитывая имущественное положение юридического лица»). Тексты постановлений совпадают почти дословно.

По той же статье 25 февраля московский мировой суд оштрафовал «ЦВКС *MCK-IX*», оператора крупнейшей точки обмена трафиком в России, через которую проходит значительная часть российского интернет-трафика. Какой именно заблокированный сайт оказался доступен через *MSK-IX*, пока неизвестно.

«Тривон Нетворкс» отправлять в суд представителя не стали. «ЮЛ-Ком Медиа» и «Гранд» вину признали. «Айхоум» и «АВК-Веллком» факт пропуска трафика не отрицали, но вину не признали; «АВК-Веллком» ссылался на подрядчика, установившего ТСПУ. Петербургское ООО «Тинко» тоже не явилось в суд.

Единственным провайдером, который активно сопротивлялся в суде, был АО «Авантел», дело которого рассматривалось в декабре 2024 года. Защита «Авантел» настаивала, что трафик к *EUobserver* поступал от «вышестоящего» оператора («ТрансТелеКом»), а ТСПУ не сработало из-за расширения *CloudFlare*, которое «позволяет создавать бреши в системе ТСПУ». Мировая судья участка №98 по Бутырскому району Москвы Мария Путинцева отклонила все доводы защиты и оштрафовала «Авантел» на 500 тысяч рублей; это единственный случай, когда суд не стал снижать наказание ниже минимума санкции.

«У ОС стоит ТСПУ — он должен пропускать трафик через ТСПУ. Неважно, что у АО "Компания ТрансТелеКом" тоже есть свои ТСПУ, неважно, кто идет после ОС АО "Авантел". Законодательство однозначно говорит: есть ТСПУ на сети оператора — обязаны пропускать через него трафик», —

суммируются в решении суда доводы представителя ГРЧЦ.

«Айхоум» — единственный провайдер, на которого составили два протокола. В марте 2025 года провайдера оштрафовали за доступ к *EUobserver,* тогда компания признала вину и раскаялась. В феврале 2026 года ее оштрафовали повторно на ту же сумму, теперь за доступ к *YouTube;* на этот раз представители компании вину не признали, факт пропуска трафика через узел связи в Ростове-на-Дону не отрицали, но сообщили, что нарушение устранено.

1. В двух решениях упоминается, что для этой цели использовали систему «Ревизор».