Новость · 14 апреля 2026, 10:30

Обвинение запросило от 9 до 11 лет фигурантам дела о несостоявшемся поджоге военкомата в Ростове под контролем осведомительницы ФСБ

В Южном окружном военном суде гособвинитель запросил наказание для фигурантов дела о несостоявшемся поджоге военкомата в Ростове-на-Дону — Ивана Благодатских, Ильи Кудинова и Ахмеда Рамалданова, стало известно «Медиазоне». Всем троим обвиняемым вменяется покушение на теракт группой лиц[1], а Кудинову и Благодатских еще и вербовка[2] для теракта.

Прокурор попросил назначить Благодатских 11 лет строгого режима, Кудинову — 10 лет, Рамалданову — 9 лет. Первые три года, настаивает обвинение, обвиняемые должны будут провести в тюрьме, а остаток срока в колонии строгого режима. Кроме заключения каждому из подсудимых прокурор требует назначить по 1 году ограничения свободы.

Непосредственно перед прениями в суде по ходатайству прокурора допросили секретную свидетельницу под псевдонимом «Иванова», которая по видеоконференцсвязи из отдельной комнаты уточнила, что Рамалданов планировал теракт в интересах Революционной рабочей партии.[3]

По версии следствия, в ночь на 3 января 2023 года трое молодых людей, которым было тогда от 18 до 21 года, собирались закидать здание военкомата Советского

и Железнодорожного районов Ростова коктейлями Молотова, однако были задержаны сотрудниками ФСБ, когда ехали на такси к месту атаки.

Согласно оглашенным в суде материалам дела, бывшие активисты Революционной рабочей партии Кудинов и Рамалданов действовали «с целью прекращения проведения специальной военной операции на территории Украины и частичной мобилизации на территории России». С конца декабря 2022 года они выбирали в Ростовской области цель для нападения и испытывали коктейли Молотова «посредством проведения тренировки по поджогу и метанию их в стену заброшенного здания». Кроме того, активисты экспериментировали с «переделкой игрушечных радиоуправляемых машинок», чтобы нагрузить их бутылками с горючей смесью и направить на военкомат, но потом отказались от этого плана «в связи с его неработоспособностью». В итоге, утверждает обвинение, они «выбрали способ лично поджигать здание указанного военного комиссариата путем ручного метания в него СЗУ[4] "коктейлей Молотова"».

По версии обвинения, студент ростовского колледжа Благодатских познакомился с Кудиновым и Рамалдановым за два дня до несостоявшегося поджога на праздновании Нового года в гостях у общего знакомого. При этом мать юноши говорила, что у него диагностированы обсессивно-компульсивное и тревожное расстройство. В последний год перед задержанием Иван избегал людей, редко выходил из дома и посещал психотерапевта.

Как следует из обвинительного заключения, ключевую роль в деле сыграли показания засекреченной свидетельницы «Ивановой» — общей знакомой Кудинова и Рамалданова, которая 23 декабря 2022 года обратилась в УФСБ по Ростовской области и после этого «действовала в рамках проводимых оперативно-розыскных мероприятий, о которых Рамалданову и его соучастникам не было известно».

«Иванова» присутствовала при обсуждении планов поджога, выборе игрушечных машинок, закупке петард, изготовлении коктейлей Молотова и их испытании в заброшенном здании. Она сопровождала троих обвиняемых в ночной поездке к военкомату и была рядом в момент их задержания. В ее рюкзаке, согласно материалам дела, силовики обнаружили четыре бутылки с зажигательной смесью, петарды, флаг США, а также паспорта Благодатских, Кудинова и Рамалданова.

В показаниях самой «Ивановой» упоминается псевдоним, под которым она участвовала в ОРМ — «Белова Вероника Александровна». Под этим именем ее знали Кудинов и Рамалданов, говорится в обвинительном заключении. При этом с обоими молодыми людьми девушка была близко знакома задолго до 23 декабря 2022 года, когда она якобы начала сотрудничать с ФСБ.

В показаниях Ивана Благодатских сказано, что Вероника пригласила его на новогоднюю вечеринку, где он познакомился с двумя другими обвиняемыми, и именно ее, «так как знал ее лучше всех», юноша попросил «взять его с собой на совершение поджога».

После, того как прокурор запросил сроки для подсудимых, адвокат Благодатских предположил, что столь строгое наказание связано в отказом его подзащитного признать вину.

Более подробно о роли и личности секретной свидетельницы в деле Благодатских, Кудинова и Рамалданова можно прочитать в тексте «Медиазоны».

---

1. Часть 3 статьи 30, пункт «а» части 2 статьи 205 УК.
2. Часть 1.1 статьи 205.1 УК.
3. В 2024 году она объявила о самороспуске.
4. Самодельное зажигательное устройство.